
Protokół 1/2016/2017
Posiedzenia Rady Samorządu Studentów SGH
w dniu 14 grudnia 2016

1. Otwarcie posiedzenia
2. Powołanie Sekretarza Rady
3. Zatwierdzenie porządku obrad
4. Prezentacja kandydatów na Przewodniczącego i pytania od studentów
5. Wybory Przewodniczącego
6. Ślubowanie Przewodniczącego
7. Prezentacja kandydatów na członków Zarządu i pytania od członków Rady
8. Zatwierdzenie kandydatów na członków Zarządu
9. Przedstawienie przez Rzecznika Praw Studenta raportu dotyczącego przestrzegania praw studenckich
10. Prezentacja kandydatów na Rzecznika Praw Studenta
11. Wybory Rzecznika Praw Studenta
12. Sprawy wniesione
- 12.1. Ślubowanie senatorów kadencji 2016/2017
- 12.2. Głosowanie nad ustanowieniem terminarza posiedzeń Rady w kadencji 2016/2017

Radni obecni na posiedzeniu w dniu 14 grudnia 2016:

1. Bogdan Marek - Przewodniczący
2. Michał Gałagus - Sekretarz
3. Batosz Bilejczyk - Senator
4. Rafał Chmura - Senator
5. Patricia Pater - Senator
6. Piotr Połec - Senator
7. Rafał Śledź - Senator
8. Bator Piotr
9. Bereziwicz Jakub
10. Bojar Katarzyna
11. Borucki Maciej
12. Cichacka Edyta
13. Dąbrowski Maciej
14. Dysko Klaudia
15. Idzi Piotr
16. Kocman Mateusz
17. Kuc Natalia
18. Lasota Karol
19. Łącka Marta
20. Nowak Paweł
21. Pawlak Łukasz

-
22. Podlowska Aleksandra
 23. Prokop Monika
 24. Radek Michał
 25. Servaas Klaudia
 26. Siemiątkowski Jakub
 27. Sienkiewicz Karol
 28. Urbanowicz Małgorzata

1. Otwarcie posiedzenia

Przewodniczący Komisji Wyborczej, Karol Niesiołkowski, otworzył posiedzenie i powitał zgromadzonych radnych.

2. Wybór Sekretarza Rady Samorządu Studentów

Rada w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę o następującej treści:

Uchwała nr 1
Rady Samorządu Studentów SGH
z dnia 14.12.2016 r.

w sprawie powołania Sekretarza Rady

Na podstawie § 17 ust. 1 pkt. 12, w związku z § 14a i z zastrzeżeniem § 13 Regulaminu Samorządu Studentów Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie,

Rada Samorządu Studentów SGH
uchwała co następuje

§ 1

Powołuje się Michała Gałagusa na stanowisko Sekretarza Rady Samorządu Studentów Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

2. Zatwierdzenie porządku obrad

Rada w głosowaniu jawnym podjęła decyzję o zaakceptowaniu przedstawionego porządku obrad.

3. Prezentacja kandydatów na Przewodniczącego i pytania od studentów

Karol Niesiołkowski przedstawił kandydatów na Przewodniczącego:

- Katarzynę Bojar,
- Bogdana Marka.

Katarzyna Bojar jako pierwsza wygłosiła prezentację, opisując swoją historię współpracy z Samorządem oraz swoje postulaty. Zaprezentowała również plan ulepszenia pracy poszczególnych komisji samorządowych.

Bogdan Marek dokonał prezentacji jako drugi, przedstawił swoją sylwetkę, osiągnięcia oraz postulaty i planowany podział pracy Samorządu w roku akademickim 2016/2017. Zaproponował też przeprowadzenie konkursu na przewodniczących trzech komisji Samorządu.

Marta Łącka zapytała kandydata Bogdana Marka o długość znajomości z osobami, z którymi współpracuje. Radna sprawdziła za pomocą portalu społecznościowego Facebook długość znajomości Bogdana Marka z obecnymi członkami Rady. W odpowiedzi B. Marek wymienił radnych M. Gałagusa, R. Chmurę, M. Boruckiego, A. Kamińskiego oraz poinformował o długości znajomości z nimi. B. Marek stwierdził również, że pytanie nie jest zasadne, gdyż radna M. Łącka już sprawdziła długość ich znajomości za pomocą Facebooka.

Następne pytanie zostało skierowane do B. Marka przez radną Natalię Kuc i dotyczyło sposobu wyboru kandydatów w konkursach na przewodniczących komisji, które chce przeprowadzić jako Przewodniczący. B. Marek odpowiedział, że aby odpowiedzieć w pełni na pytanie, musi dowiedzieć się więcej o dotychczasowej sytuacji w Samorządzie Studentów oraz przeprowadzić wywiady z członkami Samorządu - od rozmów w dużej mierze zależy dalsze postępowanie w tej kwestii.

Radny Maciej Borucki zapytał kandydatkę Katarzynę Bojar o to, jak chce zjednoczyć różne środowiska w Samorządzie. K. Bojar odpowiedziała, że przykładową osobą z innego środowiska, która dobrze integruje się w jej zespole, jest radny Łukasz Pawlak. K. Bojar odniosła się do komentarzy Łukasza Pawlaka i Jana Zygmunrowskiego, które czyta w Internecie.

Radny Piotr Połec zapytał B. Marka o wybór koordynatorów projektów - czy czas potrzebny na ich wybór nie odbije się źle na pracy całego Samorządu. B. Marek odpowiedział, że chciał, aby wiele działań Samorządu zostało przyspieszonych - jak np. zwołanie posiedzenia wyborczego. Dotychczas wybrani koordynatorzy nie zostaną zmienieni, a osobami, które zostaną wzięte pod uwagę przy wyborze nowych koordynatorów, będą osoby ze środowiska poszczególnych projektów.

Radna Marta Łącka ponownie zabrała głos, aby zapytać, dlaczego kandydat B. Marek chce działać w Samorządzie i zostać Przewodniczącym, i dlaczego nie chciał zacząć działać wcześniej. B. Marek odpowiedział, że pragnie zapewnić otwartość dla organizacji i poprawność działania Samorządu. W zeszłej kadencji radni i senatorowie nie byli dopuszczani do wszystkich działań.

Radny Rafał Chmura zapytał kandydatkę K. Bojar o propozycje osobowe w komisjach samorządowych. K. Bojar zaproponowała współpracę przy tworzeniu Komisji ds. Jakości Kształcenia. W przypadku Komisji ds. Finansów i Administracji wysunęła kandydaturę Adama Piszczka, ds. Informacji i Promocji - Malwiny Nowackiej, ds. Zasobów Ludzkich - Piotra Połcia i Bartosza Szafrąńskiego, ds. Projektów - Piotra Połcia. Na kandydata na Wiceprzewodniczącego zaproponowała Piotra Połcia. R. Chmura kontynuował wypowiedź, pytając o układ sił poszczególnych bloków w Radzie Samorządu Studentów i integrację środowisk. K. Bojar poinformowała, że nie mówiła jeszcze o Radzie. Podkreśliła również, że pragnie współpracy przy tworzeniu Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Radna Monika Prokop zadała pytanie o otwartość Samorządu, podkreślając niejasną sytuację trzech radnych w ubiegłym roku akademickim. Zapytała również o to, czy senatorowie są członkami Samorządu. K. Bojar odpowiedziała, że radny Michał Gałagus został zaproszony do Think Tanku, radna Monika Prokop dostała księgę absurdów od Prorektora, radny Maciej Borucki nie wypełnił ankiety o chęci działalności w Samorządzie, ale dalej był zapraszany na spotkania.

Przedstawiciel Kolegium Jan Zygmuntowski zapytał K. Bojar o możliwość przeciągnięcia głosów na jej stronę, poprosił o konkretne propozycje mające przekonać wyborców. K. Bojar odpowiedziała, że pozycje w Samorządzie nie powinny być przedmiotem targu.

Radna Marta Łącka zapytała B. Marka, ile osób przebywa fizycznie w biurze Samorządu w ciągu tygodnia. B. Marek stwierdził, że może to być każda liczba - na przykład 153.

Radna M. Łącka zapytała B. Marka, ile osób następnego dnia przyjdzie do Samorządu coś robić, czy wierzy, że będą chciały działać, jakie osoby ma za sobą jako kandydat na Przewodniczącego. B. Marek odpowiedział, że wierzy w chęć współpracy dotychczas działających osób z nowo wybranym Zarządem.

Padło również pytanie od osoby z publiczności obecnej na sali do B. Marka, jak Samorząd miałby wpływać na Radę Kół i Organizacji. B. Marek odpowiedział, że organizacje powinny same o sobie stanowić, a przedstawiciele RKiO mogliby być zapraszani na Radę Samorządu. B. Marek zaproponował również możliwość zmiany Regulaminu w tej kwestii.

Radna Natalia Kuc zapytała B. Marka o stosunek emocjonalny, gdyby ktoś nowy przyszedł do jego koła naukowego i chciał je zmieniać. B. Marek uznał, że Samorząd jako organ jest czymś więcej niż organizacją studencką i każdy ma prawo wystartować w wyborach.

Radny Karol Sienkiewicz zapytał, jak K. Bojar zamierza poprawić wizerunek Samorządu Studentów. K. Bojar odpowiedziała, że planuje powierzyć koordynację działań w social media jednej osobie i usprawnić zarządzanie grupami na Facebooku.

Osoba z widowni zapytała B. Marka o planowaną ilość czasu poświęcanego na działalność w Samorządzie. B. Marek potwierdził swoją pełną dyspozycyjność do poświęcenia się pracy w Samorządzie.

Kolejna osoba z widowni zapytała o możliwy konflikt pierwszeństwa między Samorządem a organizacją. B. Marek stwierdził, że sam w całości poświęci się pracy samorządowej oraz nie czuje się powołany do odpowiedzi za wszystkich pozostałych, zachęcając do zadania tego pytania kandydatom do Zarządu.

Osoba z widowni zapytała o autorytet B. Marka w Samorządzie. B. Marek odpowiedział, że nie może stwierdzić z całkowitą pewnością, że nie ma problemów, których nie można by się obawiać. Wyraził też przekonanie, że autorytet można zbudować dzięki dobrej pracy na rzecz Samorządu w przyszłości.

Następna osoba z widowni zapytała o to, jak B. Marek namówił radnych do kandydowania. B. Marek odpowiedział, że osoby, które zdecydowały się kandydować, z punktu widzenia swoich organizacji miałyby lepszy wpływ na sytuację uczelni. Padła prośba do B. Marka o wymienienie kilku osób, które przekonał.

K. Zubrzycki zapytał oboje kandydatów o środki z FRS i ich planowany podział. K. Bojar odpowiedziała, że uczestniczyła w forum uczelni ekonomicznych, podczas którego brała udział w dyskusji o FRS. Nadmieniła również, że dalej nie jest znany budżet FRS w SGH. B. Marek odpowiedział, że należy komunikować się z Kanclerzem lub Prorektorem, gdyż wiele projektów jest już rozpisanych. Zasugerował powrót do rozmowy z przedstawicielami RKiO i koordynatorami projektów Samorządu. K. Zubrzycki wskazał, że Kanclerz nie podał jeszcze rozdziału środków i zapytał o powód krytyki rozdziału środków w ubiegłym roku. B. Marek odpowiedział, że została dokonana zmiana w rozdziale na I radzie w roku ubiegłym. K. Zubrzycki zauważył, że zmiana spowodowała podwyższenie środków dla organizacji w stosunku do roku poprzedzającego. K. Bojar stwierdziła, że była to dobra zmiana.

Radna M. Łącka poinformowała, że Kanclerz chciał zmniejszyć kwotę II filaru, gdyż organizacje nie wydawały go w całości. B. Marek podkreślił istotność informowania organizacji, dobrej współpracy z Kanclerzem i konieczność wzięcia pod uwagę terminów projektów. M. Łącka stwierdziła, że odbywały się szkolenia. B. Marek zauważył, że istnieje prawdopodobieństwo, że organizacje nie chciały uczestniczyć w szkoleniu. K. Bojar stwierdziła, że nowych projektów było za dużo, a III filar w większej

mierze powinien być przeniesiony do II filaru. Wspomniała również, że SGH oferuje duże możliwości pozyskania partnerów.

Radny Mateusz Kocman zapytał o rolę I roku w pracach Samorządu i podkreślił, że udziela się tam ponad 100 osób. Zapytał o sposób integracji nowych studentów i zachęcenie ich do działalności.

Kandydatka na przewodniczącą K. Bojar zapytała swojego kontrkandydata o problemy dotyczące studentów w akademiku „Sabinki”. B. Marek poruszył kwestie wybrakowanego sprzętu i integracji osób ze Wschodu.

K. Zubrzycki zapytał kandydatów o ich stosunek do inicjatyw władz uczelnianych, które mogłyby zagrozić interesowi studentów. B. Marek stwierdził, że może poświęcić się dla interesu studentów. K. Bojar odpowiedziała, że podobna sytuacja miała miejsce w przypadku rekrutacji na studia magisterskie.

Radny R. Chmura zapytał K. Bojar o powód odrzucenia debaty z kontrkandydatem. K. Bojar odpowiedziała, że jej zdaniem powinna odbyć się debata pomiędzy kandydatami na senatorów. B. Marek stwierdził, że wyrażenie zgody na debatę kandydatów na Przewodniczącego pokazałoby otwartość Samorządu Studentów.

Radna M. Kanaszewska zapytała o osoby doświadczone w działaniach Samorządu Studentów i sposób na przekonanie ich do pomocy w pracy w kolejnej kadencji. B. Marek odpowiedział, że chciałby uzyskać informacje i komunikować się z K. Zubrzyckim.

Padło pytanie do B. Marka o liczbę projektów realizowanych przez Samorząd Studentów. B. Marek udzielił poprawnej odpowiedzi odnośnie komisji projektowej i odnośnie komisji partnerów. Osoba z publiczności stwierdziła, że B. Markowi i planowanej jednej komisji nie starczy czasu na realizację zadań. B. Marek stwierdził, że z jego wiadomości wynika, że obecnie ten sam członek Zarządu zajmuje się i projektami, i partnerami.

5. Wybory Przewodniczącego

Karol Niesiołkowski poinformował, że odbędzie się tajne głosowanie przez zaznaczenie głosu na kartkach rozdysponowanych przez Komisję Wyborczą. Karol Niesiołkowski poinformował również, że Komisja Skrutacyjna będzie odpowiedzialna za liczenie głosów i zaprosił dodatkowo 3 osoby do pełnienia funkcji „mężów zaufania”. Wątpliwości radnych i poruszenie na sali obrad wzbudził chaotyczny sposób planowanego oddawania głosów. Karol Niesiołkowski zarządził przerwę spowodowaną koniecznością wydrukowania nowych kart do głosowania, po czym opuścił salę.

Po wznowieniu posiedzenia Karol Niesiołkowski zdecydował o głosowaniu poprzez złożenie podpisu na liście po wyczytaniu w kolejności alfabetycznej, a następnie odebranie karty do głosowania.

Rada, w wyniku tajnego głosowania, przy 27 uprawnionych do głosowania i 27 głosujących, 14 głosami „za” Bogdanem Markiem i przy 13 głosach „za” Katarzyną Bojar podjęła uchwałę następującej treści:

Uchwała nr 2

Rady Samorządu Studentów SGH

z dnia 14.12.2016 r.

w sprawie wyboru Przewodniczącego

Na podstawie § 17 ust. 1 pkt. 1 i z zastrzeżeniem § 27 Regulaminu Samorządu Studentów Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie,

Rada Samorządu Studentów SGH

uchwala co następuje

§ 1

Powołuje się Bogdana Marka na stanowisko Przewodniczącego Samorządu Studentów Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Jakub Bereziwicz opuścił salę obrad. Kworum pozostało w dalszym ciągu osiągnięte.

6. Ślubowanie Przewodniczącego

Nowo wybrany Przewodniczący Samorządu Studentów SGH Marek Bogdan złożył przed zgromadzonymi ślubowanie o następującej treści:

„Uroczyście ślubuję, że jako Przewodniczący Samorządu Studentów Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie będę stał na straży dobra studentów, szanował prawa i zwyczaje akademickie, dbał o dobre imię i wizerunek Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie, a wykonując swoje zadania będę szanował każdego studenta i pracownika Uczelni.”

7. Prezentacja kandydatów na członków Zarządu i pytania od członków Rady

Przewodniczący Bogdan Marek przedstawił kandydatów na członków Zarządu:

- Michała Gałagusa, kandydata na członka Zarządu ds. Finansów i Administracji,
- Macieja Boruckiego, kandydata na członka Zarządu ds. Studentów,
- Arkadiusza Kamińskiego, kandydata na członka Zarządu ds. Informacji i Komunikacji,
- Rafała Chmurę, kandydata na członka Zarządu ds. Jakości Kształcenia,
- Macieja Dąbrowskiego, kandydata na członka Zarządu ds. Infrastruktury,

Radna M. Łącka zapytała o obecność kobiet w Zarządzie. R. Chmura udzielił odpowiedzi, że wśród proponowanych członków są tylko mężczyźni.

Radna N. Kuc zapytała kandydata na członka zarządu M. Dąbrowskiego o wymienienie infrastruktury, za którą odpowiada Samorząd. M. Dąbrowski wymienił pozycje, które jego zdaniem stanowią infrastrukturę.

Radna M. Łącka zapytała kandydatów o przedstawienie zadań każdego z nich. R. Chmura odpowiedział, że będzie zajmował się pracą w Komisji ds. Jakości Kształcenia i stworzeniem m.in. poradnika zawierającego proponowane ścieżki edukacji. A. Kamiński jako swoje zadanie wymienił pracę nad systemem przyznawania stypendiów.

Radny Ł. Pawlak kolejne pytanie skierował do M. Dąbrowskiego, pytając o przyszłość Komisji ds. infrastruktury. M. Dąbrowski odpowiedział, że jego komisja jest komisją typowo zadaniową, stworzoną głównie w celu realizacji ambitnego planu jakim jest stworzenie nowoczesnej przestrzeni coworkingowej dla studentów. Po realizacji tego postulatu będzie możliwe rozważenie jej likwidacji. Dopóki takie miejsce nie powstanie na naszej uczelni, jest ona potrzebna. M. Borucki przypomniał, że w poprzedniej kadencji został powołany członek Zarządu ds. IT, którego głównym zadaniem było stworzenie strony internetowej Samorządu.

Radna K. Bojar zwróciła się z pytaniem o kandydatów na wiceprzewodniczących poszczególnych komisji oraz o to, kto będzie zarządzał sprzętem Samorządu Studentów. R. Chmura zaproponował udział w komisji wszystkim radnym i senatorom, nie wskazał osoby na stanowisko wiceprzewodniczącego i zaprosił do współpracy potencjalnych kandydatów. Michał Gałagus zaznaczył, że pozycję wiceprzewodniczącego komisji ds. administracji i finansów zaproponował Adamowi Piszczkowi, który z powodu zobowiązań nie mógł przyjąć propozycji. M. Gałagus wskazał Martynę Firę jako osobę, która zaangażuje się w pracę w komisji. A. Kamiński podkreślił, że jest kandydatem na członka Zarządu, ale nie jest przewodniczącym żadnej z komisji. M. Dąbrowski zasugerował, że studenci I roku mogą być zainteresowani pracą w Komisji ds. Infrastruktury. M. Borucki zaproponował Weronikę Tołściuk.

Gość na sali zadał pytanie o wkład I roku SL w pracę komisji ds. infrastruktury. M. Dąbrowski odpowiedział, że pomoc byłaby przydatna w pilnowaniu i sprawdzaniu mienia.

Radna N. Kuc zapytała kandydatów na członków Zarządu o priorytet wyboru pomiędzy swoją organizacją a Samorządem Studentów w sytuacji kryzysowej. A. Kamiński odpowiedział, że konflikt priorytetów nie zaistnieje, bo zadania w organizacjach są delegowane.

Radny Michał Radek zapytał kandydata R. Chmurę o sposób wprowadzania ścieżek wyboru i o efektywność jej wprowadzenia. R. Chmura odpowiedział, że przygotowane są dwie z pięciu ścieżek, a w pierwszym etapie ich wprowadzenia przewiduje się stworzenie poradnika.

M. Radek zapytał o proporcje rozdziału FRS oraz o opinię na temat IV i V filaru. M. Gałagus odpowiedział, że odpowiednia byłaby najpierw rozmowa z koordynatorami projektów Samorządu i stwierdził, że nie może oceniać sytuacji bez próby dialogu. M. Radek odwołał się do kompetencji komisji ds. finansów i administracji. M. Radek odniósł się do kalendarza projektów dla organizacji i stwierdził, że został zarzucony, gdyż organizacje nie wpisywały wydarzeń. M. Borucki stwierdził, że proponowana przez niego forma jest bardziej przystępna i zaproponował utrzymanie kalendarza przez osobiste podejście do każdej organizacji.

8. Zatwierdzenie kandydatów na członków Zarządu

Rada w wyniku głosowania niejawnego, przy 14 głosach za, 10 przeciw i 2 wstrzymujących się, podjęła uchwałę o następującej treści:

Uchwała nr 3

Rady Samorządu Studentów SGH

z dnia 14.12.2016 r.

w sprawie wyrażenia zgody na powołanie i zatwierdzenia wyboru członków nowo powoływanego
Zarządu

Na podstawie § 17 ust. 2, 2a i z zastrzeżeniem § 29 Regulaminu Samorządu Studentów Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie,

Rada Samorządu Studentów SGH

uchwala co następuje

§ 1

Rada wyraża zgodę na powołanie i zatwierdza wybór Michała Gałagusa na członka Zarządu ds. Finansów i Administracji.

§ 2

Rada wyraża zgodę na powołanie i zatwierdza wybór Rafała Marcina Chmury na członka Zarządu ds. Jakości Kształcenia.

§ 3

Rada wyraża zgodę na powołanie i zatwierdza wybór Macieja Tomasza Boruckiego na członka Zarządu ds. Informacji i Komunikacji.

§ 4

Rada wyraża zgodę na powołanie i zatwierdza wybór Arkadiusza Łukasza Kamińskiego na członka Zarządu ds. Studenckich.

§ 5

Rada wyraża zgodę na powołanie i zatwierdza wybór Macieja Piotra Dąbrowskiego na członka Zarządu ds. Infrastruktury.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

9. Przedstawienie przez Rzecznika Praw Studenta raportu dotyczącego przestrzegania praw studenckich

Pełniący obowiązki Rzecznika Praw Studenta Michał Murawski przedstawił radnym informację o działalności Rzecznika i Biura Rzecznika w kadencji 2015/2016.

10. Prezentacja kandydatów na Rzecznika Praw Studenta

Na nowego Rzecznika Praw Studenta zgłoszony został Michał Lechowski. M. Lechowski podczas prezentacji mówił o potrzebie kontynuowania działań Biura Rzecznika i lepszej współpracy z władzami uczelni.

11. Wybory Rzecznika Praw Studenta

Na nowego Rzecznika Praw Studenta zgłoszony został Michał Lechowski. Rada w wyniku głosowania niejawnego, przy 25 głosach za i 1 wstrzymującym się, podjęła uchwałę o następującej treści:

Uchwała nr 4
Rady Samorządu Studentów SGH
z dnia 14.12.2016 r.

w sprawie powołania Rzecznika Praw Studenta

Na podstawie § 17 ust. 1 pkt. 5, w związku z § 58 ust. 1 i z zastrzeżeniem § 58 ust. 2-7 Regulaminu Samorządu Studentów Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie,

Rada Samorządu Studentów SGH

uchwała co następuje

§ 1

Powołuje się Michała Jakuba Lechowskiego na stanowisko Rzecznika Praw Studenta.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

12. Sprawy wniesione

M. Gałagus złożył wniosek o złożenie przysięgi przez nowo powołanych Senatorów oraz zaproponował projekt uchwały ustalający terminarz posiedzeń Rady w kadencji 2016/2017. K. Niesiołkowski przystał na te propozycje, prosząc w pierwszej kolejności o złożenie ślubowania przez Senatorów. Senatorowie Rafał Śledź, Michał Gałagus, Rafał Chmura, Patricia Pater i Piotr Połec złożyli przed Radą ślubowanie o następującej treści:

„Ślubuję uroczyście jako senator Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie rzetelnie i sumiennie reprezentować Uczelnię, a wykonując swoje zadania szanować każdego jej studenta i pracownika.”

B. Marek przedstawił radnym proponowany terminarz posiedzeń Rady w kadencji 2016/2017. M. Radek zapytał o sens zwoływania posiedzenia na 19 grudnia. B. Marek odpowiedział, że jest to spowodowane koniecznością wypełnienia obowiązków Rady w kwestii powołania członków Sądu Koleżeńskiego i Odwoławczego Sądu Koleżeńskiego oraz podjęcia uchwały na temat wniosku o odwołanie Przewodniczącego Komisji Wyborczej.

Rada w wyniku głosowania jawnego podjęła uchwałę o następującej treści:

Uchwała nr 5
Rady Samorządu Studentów SGH
z dnia 14.12.2016 r.

w sprawie ustalenia terminarza posiedzeń zwykłych Rady

Na podstawie § 17 ust. 1 pkt. 12 i w związku z § 19 ust. 1 Regulaminu Samorządu Studentów Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie,

Rada Samorządu Studentów SGH

uchwala co następuje

§ 1

Ustala się terminarz posiedzeń zwykłych Rady zgodnie z załącznikiem.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do Uchwały nr 5 Rady Samorządu Studentów SGH z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie ustalenia terminów posiedzeń zwykłych Rady.

I posiedzenie	14 grudnia 2016
II posiedzenie	19 grudnia 2016
III posiedzenie	9 stycznia 2017
IV posiedzenie	21 lutego 2017
V posiedzenie	13 marca 2017
VI posiedzenie	10 kwietnia 2017
VII posiedzenie	15 maja 2017
VIII posiedzenie	5 czerwca 2017
IX posiedzenie	23 października 2017
X posiedzenie	20 listopada 2017

Nie wniesiono kolejnych spraw. Przewodniczący zakończył posiedzenie Rady i podziękował radnym za obecność.

Sekretarz

Przewodniczący

(-) Michał Gałagus

(-) Bogdan Marek